



Finanssivalvonta  
Snellmaninkatu 6  
00101 Helsinki

OP RYHMÄN KOMMENTIT FINANSSIVALVONNAN VAKUUTUSYHTIÖIDEN TILINPÄÄTÖSTÄ JA TOIMINTAKERTOMUSTA KOSKEVISTA MÄÄRÄYS- JA OHJELUONNOKSISTA.

Yleisenä kommenttina toteamme, että kommenttipyyntöissä mainitut, kirjanpitolain ja vakuutusyhtiölain muutoksista sekä Solvenssi II:n voimaantulosta johtuvat uudistukset oli selkeästi toteutettu määräys- ja ohjekokoelmaan. Näkisimme kuitenkin, että rahoitussektorin määräys- ja ohjekokoelmaluonnoksessa käytetty viittaustekniikka olisi myös vakuutussektorin määräys- ja ohjekokoelmissa perusteltu. Tällä voitaisiin yksinkertaistaa määräys- ja ohjekokoelmaa sekä välttää mm. Kirjanpitolain ja KiLan yleisohjeiden toistamiselta ja mahdollisilta ristiriidoilta lainsäädännön ja määräys- ja ohjekokoelman välillä. Tällöin määräys- ja ohjekokoelman rooli olisi ennemminkin ohjeistaa lainsäädännön soveltamista vakuutusyhtiöihin sekä antaa määräyksiä seikoista, joihin Finanssivalvonnalle on erikseen Vakuutusyhtiölaissa annettu vakuutustoiminnan erityisluonteesta johtuva valtuutus antaa tarkempia määräyksiä tai jotka eivät muutoin ole selviä jo lainsäädännön perusteella. Nyt luonnoksessa, aiemman määräys- ja ohjekokoelman tapaan, oli annettu määräyksiä, jotka olisivat sitovia jo yleisen lainsäädännönkin perusteella ja jotka eivät siis ole tarpeen vakuutustoiminnan erityisluonteen vuoksi. Määräyksissä tulisi pitäytyä vain niihin määräyksiin, joita Finanssivalvonnalla on velvollisuus ja toisaalta oikeus antaa lain perusteella.

Kiinnitämme lisäksi huomiota seuraaviin yksityiskohtiin:

- Esimerkiksi luonnoksen kappaleen 5.1.2. määräyksissä 11-15 edellytetään poistojen tekoa rakennusten ainesosista, irtaimistosta ja muista pitkävaikutteisista menoista vaikutusaikaan. Poistojen tekovaade ei johdu vakuutustoiminnan erityisluonteesta, eikä siitä ole siis tarpeen antaa VYL 8 luvun 29 §:n mukaista määräystä.
- Luonnoksen kappaleessa 5.1.3. kohdassa 16 (määräys) käytetyt virkkeet olivat jääneet keskeneräisiksi ja kappaleen rakenne oli epälooginen.
- Luonnoksen kappaleessa 8 on kuvattu mm. mikä on johdannaissopimus. Vakiintuneiden käsitteiden kuvaaminen ei ole tarpeen ohjeissa. Näitä kuvauksia poistamalla määräys- ja ohjekokoelman rakennetta voitaisiin selkeyttää ja tiivistää.
- Luonnoksen kappale 10.1.9 (määräys) on aiemmin esitetty vastaavan sisältöisenä ohjeena johdannaisten käyvän arvon määrittämistä käsittelevässä kappaleessa. Nyt kappale on siirretty yleiseksi, kaikkia rahoitusinstrumentteja koskevaksi, jolloin sen soveltaminen laajenee huomattavasti aiemmasta. Vastaavaa laajennusta ei voida johtaa kirjanpitolain muutoksesta. Epäselväksi jää lisäksi, tarkoitetaanko kappaleella esim. rahoitussektorin määräys- ja ohjekokoelmaluonnoksen kohdassa 6.2.2. mainittua ohjetta vastapuolen luottoriskiä koskevasta oikaisusta. Kyseinen kappale tulisi rajata koskemaan aiempaan tapaan vain johdannaisia.

Helsingissä 7. päivänä tammikuuta 2016

Matti Nykänen  
Johtaja